

CHARLA ABIERTA SOBRE LA NACIÓN HUMANA UNIVERSAL

Charla abierta de Fernando A. García en el local de La Comunidad para el Desarrollo Humano “Rebelión Humanista”, Frías 262, Buenos Aires (Argentina), el sábado 3 de julio de 2010.

INTRODUCCIÓN

La conciencia humana es una estructura evolutiva intencional. La dinámica real de la conciencia es transformarse, transformar el cuerpo y transformar el mundo.¹ Por lo tanto, el futuro es su tiempo de conciencia predominante. Así como hay imágenes-guía profundas y modelos que impulsan la actividad humana hacia el mundo, así también hay una poderosa imagen del mundo futuro que mueve al ser humano en su conjunto.

De este modo, la fuerza para nuestra obra de humanizar la tierra no surge únicamente de la justa oposición a un sistema deshumanizante, sino de las poderosas imágenes de otro mundo futuro al que se aspira para uno mismo y para todos.

La NHU es la patria anhelada de todos los humanistas y de todos aquellos hombres y mujeres buenos. Esta imagen moviliza nuestras mejores aspiraciones, nuestros mejores sentimientos, y nuestras mejores acciones. En ella nos reconocemos todos, cualquiera sea nuestro aporte dentro de la diversidad de lo nuestro hoy en día.

Y esa NHU querida no es algo que espera quieto en un futuro incierto, sino que ya está naciendo en el MH y en cada uno de nosotros. Como dijo Silo: “El Movimiento es la expresión práctica del ideal de Humanizar la Tierra y es la aspiración de dirigirse hacia una Nación Humana Universal.” (en la Reunión Abierta del Consejo de Delegados Generales, 33ra. Reunión Semestral del Movimiento Humanista, Buenos Aires, 4 de enero de 1998). Y también afirmó: “... si alguien nos exigiera definir la actitud humanista en el momento actual le responderíamos en pocas palabras que «humanista es todo aquel que lucha contra la discriminación y la violencia, proponiendo salidas para que se manifieste la libertad de elección del ser humano».”²

Una cosa es imaginarse a uno mismo y lo nuestro en un mundo deshumanizado presente, con una NHU completamente ausente e incierta. Otra cosa es imaginarse en un mundo en que la NHU ya está naciendo en mí y en otros, ganando terreno día a día en el corazón de los seres humanos de todas las latitudes.

Damos por sentado que la actitud humanista marcará las características esenciales de la NHU, a saber: 1. ubicación del ser humano como valor y preocupación central; 2. afirmación de la igualdad de todos los seres humanos; 3. reconocimiento de la diversidad personal y cultural; 4. tendencia al desarrollo del conocimiento por encima de lo aceptado como verdad absoluta; 5. afirmación de la libertad de ideas y creencias; y 6. repudio a la violencia.

Dando por sentado lo anterior, entiendo que es muy provechoso repasar y reforzar nuestra imagen-guía de la NHU. Ella es el punto de convergencia de todas nuestras acciones en todos los campos. Quizá podamos así dar más claridad, más permanencia y más fuerza a nuestra acción individual y conjunta. En todo esto no estarán de más – todo lo contrario - la

¹ Apuntes de Conversaciones de E. Nassar con Silo en Buenos Aires, Charla No 1 (18/04/97)

² Qué entendemos hoy por Humanismo Universalista - (Comunidad Emanu-El, sede del Judaísmo Liberal en Argentina. Buenos Aires, 24/11/94), en III. Conferencias, Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

imaginación grande y creativa, ni tampoco – como recientemente señaló Silo – un poco de poesía.

Con esta introducción, los invito a intercambiar sobre lo que cada cual piensa, imagina o desea con respecto a la NHU. Para ello, les propongo ir tomando como apoyo las mismas palabras de Silo as respecto a través de los años.

Antecedentes bibliográficos acerca del tema

1989³

XI. EL ESTADO

1. Se ha dicho que una nación es una entidad jurídica formada por el conjunto de habitantes de un país regido por el mismo gobierno. Luego se ha extendido la idea al territorio de ese país. Pero verdaderamente una nación puede existir a lo largo de milenios sin estar regida por un mismo gobierno, sin estar incluida en un mismo territorio y sin ser reconocida jurídicamente por ningún Estado. Lo que define a una nación es el reconocimiento mutuo que establecen entre sí las personas que se identifican con similares valores y que aspiran a un futuro común y ello no tiene que ver ni con la raza, ni con la lengua, ni con la historia entendida como una «larga duración que arranca en un pasado mítico». Una nación puede formarse hoy, puede crecer hacia el futuro o fracasar mañana y puede también incorporar a otros conjuntos a su proyecto. En ese sentido, puede hablarse de la formación de una **nación humana** que no se ha consolidado como tal y que ha padecido innumerables persecuciones y fracasos... por sobre todo ha padecido el fracaso del paisaje futuro.

2. Al Estado que tiene que ver con determinadas formas de gobierno reguladas jurídicamente, se atribuye la extraña capacidad de formar nacionalidades y de ser él mismo la nación. Esta reciente ficción, la de los estados nacionales, está sufriendo el embate de la rápida transformación del paisaje humano. Por ello, los poderes que formaron al Estado actual y que lo dotaron de simples atributos de intermediación, se encuentran en situación de superar la forma de ese aparato aparentemente concentrador del poder de una nación.

3. Los «poderes» del Estado, no son los poderes reales que generan derechos y obligaciones, que administran o ejecutan determinadas pautas. Pero al crecer el monopolio del aparato y convertirse en el sucesivo (o permanente) botín de guerra de facciones, ha terminado trabando la libertad de acción de los poderes reales y también entorpeciendo la actividad del pueblo, sólo en beneficio de una burocracia cada vez más inactual. Por ello, a nadie conviene la forma del Estado actual, salvo a los elementos más retardatarios de una sociedad. El punto es que a la progresiva descentralización y disminución del poder estatal debería corresponder el crecimiento del poder del todo social. Aquello que autogeste y supervise solidariamente el pueblo, sin el paternalismo de una facción, será la única garantía de que el grotesco Estado actual no sea reemplazado por el poder sin freno de los mismos intereses que le dieron origen y que luchan hoy por imponer su prescindencia.

4. Y un pueblo que esté en situación de aumentar su poder real (no intermediado por el Estado o por el poder de minorías) estará en la mejor condición para proyectarse hacia el futuro como vanguardia de la **nación humana universal**.

5. No se debe creer que la artificial unión de países en entidades supranacionales acrecienta el poder de decisión de sus respectivos pueblos, como tampoco lo acrecentaron los imperios que anexaron territorios y naciones bajo el dominio homogéneo del interés de lo particular.

³ El Paisaje Humano – Humanizar la Tierra (1989) en Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

6. Si bien está en las expectativas de los pueblos la unidad regional de riquezas (o pobrezas), en dialéctica con poderes extraregionales, y si ocurre que resultan beneficios provisionales de tales uniones, no queda por ello resuelto el problema fundamental de una sociedad plenamente humana. Y cualquier tipo de sociedad que no sea plenamente humana, estará sometida a las asechanzas y a las catástrofes que depara el extrañamiento de sus decisiones a la voluntad de los intereses de lo particular.

7. Si como resultado de uniones regionales emerge un monstruoso Supraestado o el dominio sin freno de los intereses de antaño (ahora totalmente homogeneizados), imponiendo sofisticadamente su poder al todo social, surgirán innumerables conflictos que afectarán la base misma de tales uniones y las fuerzas centrífugas tomarán impulso devastador. Si, en cambio, el poder decisorio del pueblo avanza, la integración de las diversas comunidades será también vanguardia de integración de la nación humana en desarrollo.

1990 ⁴

OBJETIVOS A LARGO PLAZO:

Aspiramos al establecimiento de una **nación humana universal**, regida por la libertad, la solidaridad, la igualdad de derechos y de OPORTUNIDADES, por la no-discriminación y la no-violencia. Por tanto la acción del Movimiento en cada nación y cada región tiende a convertir dicha nación o región en vanguardia de la **nación humana universal**.

Queremos un tipo de sociedad donde no sólo la Ley sino las OPORTUNIDADES sean iguales para todos. La libertad personal y la solidaridad son aparentes opuestos pero ambas importantes para nosotros. También la no discriminación y la no-violencia, ya que hay muchos tipos de discriminación, desde la más grotescas hasta las más sutiles. La lucha contra la discriminación puede llevarnos mucho tiempo porque progresivamente se puede ir tornando más sutil. No hablamos en este caso de metodología sino de la sociedad que queremos.

Estos objetivos a largo plazo admiten desarrollo, especificidad, de allí devienen nuevos organismos y modos de acción. No sería compatible lanzar un tipo de organismo por coyuntura, pero que sea opuesto a esta sociedad que queremos.

No importa que en un determinado lugar seamos pequeños, sino que se avance en conjunto y en ese lugar se vanguardecie. Todos los lugares son particulares, pero enfocan en la dirección general. Por lo tanto, no existe lugar no importante o insignificante para nosotros.

OBJETIVOS A MEDIANO PLAZO:

1) Establecer el Movimiento en todas las culturas y países y dentro de estos en las grandes concentraciones urbanas. Este objetivo es saludable porque se desencolumnaría (culturalmente) el Movimiento de Occidente. El Movimiento tiene que ver con el ser humano y no con Occidente. El Movimiento no puede tener una perspectiva (encolumnamiento) cultural. Necesitamos ser transformados por las distintas culturas para aprender y cambiar nuestro modo de ver el mundo. Probablemente las otras culturas necesitan del Movimiento para desarrollar sus elementos más progresivos. Existiría reciprocidad. Aumentaría el crecimiento no sólo de número sino de calidad.

En estos países apuntaríamos a las mayores concentraciones urbanas, donde hoy tiende a moverse la mayor cantidad de gente, sin abandonar pequeños lugares, pero enfatizando los grandes.

2) Que se funden y desarrollen organismos que traduzcan y apliquen el punto de vista del Movimiento en las diferentes

coyunturas de esas culturas, con arreglo a la estrategia global.

Organismos adecuados a un lugar no lo son para otros lugares. No es cualquier organismo y

⁴ Apuntes Reunión Fénix – París, Primer día (29-06-90).

de cualquier modo, sino respondiendo a una concepción global del fenómeno.

1991⁵

También advertimos que las tendencias hacia las regionalizaciones y, finalmente, hacia la mundialización están siendo manipuladas por intereses particulares en desmedro de los grandes conjuntos. Pero está claro que aún en esa distorsión se abre paso el proceso hacia una **nación humana universal**. El cambio acelerado que se está presentando en el mundo lleva a una crisis global del sistema y a un consecuente reordenamiento de factores. Todo ello será la condición necesaria para lograr una estabilidad aceptable y un desarrollo armónico del planeta. Por consiguiente, a pesar de las tragedias que pueden avizorarse en la descomposición de este sistema global actual la especie humana prevalecerá sobre todo interés particular. En la comprensión de la dirección de la historia que comenzó en nuestros antepasados homínidas radica nuestra fe en el futuro. Esta especie que ha trabajado y luchado durante millones de años para vencer el dolor y el sufrimiento no sucumbirá en el absurdo. Por ello es necesario comprender procesos más amplios que simples coyunturas y apoyar todo lo que marche en dirección evolutiva aún cuando no se vean sus resultados inmediatos. El descorazonamiento de los seres humanos valerosos y solidarios retrasa el paso de la historia. Pero es difícil comprender ese sentido si la vida personal no se organiza y orienta también en dirección positiva. Aquí no están en juego factores mecánicos o determinismos históricos, está en juego la intención humana que tiende a abrirse paso ante todas las dificultades.

1991⁶

En cuanto al sentido de los actos humanos, no creo que se trate de convulsiones sin significado, ni de «pasiones inútiles» que concluyan en el absurdo de la disolución. Creo que el destino de la humanidad está orientado por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección a una **nación humana universal**.

1991⁷

Finalmente, en cuanto al sentido de los actos humanos, no creemos que sean una convulsión sin significado, una «pasión inútil», un intento que concluirá en la disolución del absurdo. Pensamos que la acción válida es aquella que termina en otros y en dirección a su libertad. Tampoco creemos que el destino de la humanidad esté fijado por causas anteriores que invalidarían todo posible esfuerzo, sino por la intención que haciéndose cada vez más consciente en los pueblos, se abre paso en dirección de una **nación humana universal**.

1993⁸

5 Segunda Carta a Mis Amigos - 5 de diciembre de 1991, en Cartas a Mis Amigos, Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

6 Cuarta Carta a Mis Amigos - 19 de diciembre de 1991, en Cartas a Mis Amigos, Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

7 Pensamiento y obra literaria (Teatro Gran Palace. Santiago, Chile, 23/05/91) en III. Conferencias. Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

8 Documento del Movimiento Humanista, incorporado en Sexta Carta a Mis Amigos (05/04/1993), en Cartas a Mis Amigos, Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004. Este Documento Humanista o Documento del Nuevo Humanismo fue presentado ante la Segunda Internacional Humanista y el Primer Foro Humanista los días 7 y 8 de octubre de 1993 en Moscú. Constituye el ideario del Nuevo Humanismo.

Los humanistas son internacionalistas, aspiran a una **nación humana universal**. Comprenden globalmente al mundo en que viven y actúan en su medio inmediato. No desean un mundo uniforme sino múltiple: múltiple en las etnias, lenguas y costumbres; múltiple en las localidades, las regiones y las autonomías; múltiple en las ideas y las aspiraciones; múltiple en las creencias, el ateísmo y la religiosidad; múltiple en el trabajo; múltiple en la creatividad.

1993⁹

El Foro Humanista pretende fundar las bases de una discusión global futura. Pero no debe descalificar *a priori* los aportes hechos hasta hoy por diferentes corrientes de pensamiento y de acción, independientemente del éxito o fracaso práctico que éstas hayan tenido. De mayor interés será tener en cuenta a diversas posturas y comprender que en esta civilización planetaria que comienza a gestarse, la diversidad de posiciones, valoraciones y estilos de vida prevalecerá en el futuro a pesar de los embates de las corrientes uniformantes. En este sentido, nosotros aspiramos a una **nación humana universal** posible únicamente si existe la diversidad. No podrá mantenerse un hegemonismo central sobre las periferias, ni un estilo de vida, ni un sistema de valoraciones, ni un presupuesto ideológico o religioso que se imponga a costa de la desaparición de otros. Hoy ya estamos viendo que la centralización va generando respuestas secesionistas porque no se respeta la verdadera entidad de pueblos y regiones que podrían converger perfectamente en una federación real de colectividades.

1993¹⁰

Sobre nuestra concepción general del ser humano no es necesario volver acá ni reafirmar que el reconocimiento que hacemos de las realidades culturales diversas no invalida la existencia de una común estructura humana en devenir histórico y en dirección convergente. La lucha por el establecimiento de una **nación humana universal** es también la lucha, desde cada cultura, por la vigencia de derechos humanos cada vez más precisos. Si en una cultura de pronto se desconoce el derecho a la vida plena y a la libertad poniendo por encima del ser humano otros valores, es porque allí algo se ha desviado, algo está en divergencia con el destino común y, entonces, la expresión de esa cultura *en ese punto preciso*, debe ser claramente repudiada. Es cierto que contamos con formulaciones imperfectas de los derechos humanos, pero es por ahora lo único que tenemos en nuestras manos para defender y perfeccionar. *Estos derechos hoy son considerados como simples aspiraciones y no pueden ser plenamente vigentes dados los poderes establecidos. La lucha por la plena vigencia de los derechos humanos lleva, necesariamente, al cuestionamiento de los poderes actuales orientando la acción hacia la sustitución de éstos por los poderes de una nueva sociedad humana.*

1994¹¹

Este antagonismo entre las culturas no nos lleva por la dirección correcta, se impone la revisión del declamativo reconocimiento de la diversidad cultural y se impone el estudio de la posibilidad de convergencia hacia una **nación humana universal**.

1995¹²

⁹ Foro Humanista, (Moscú, Rusia, 07/10/93), en III. Conferencias. Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

¹⁰ Novena Carta a Mis Amigos, 21/11/1993, en Cartas a Mis Amigos, Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

¹¹ Qué entendemos hoy por Humanismo Universalista - (Comunidad Emanu-El, sede del Judaísmo Liberal en Argentina. Buenos Aires, 24/11/94). III. Conferencias. Silo, Obras Completas, Volumen I, 2004.

¹² Fragmentos de un diálogo de Silo con Jaime Montero, 07-06-95. Colombia.

(J) ¿Qué entiende por **Nación humana universal**?

(N) Es un proyecto hacia el cual nos encaminamos, es un emplazamiento mental respecto del ser humano y la convivencia. "Es dar la posibilidad a ese pegamento que es lo humano". Le pregunto que si es algo así como una realidad virtual respecto de lo humano; pues creo entender, es un emplazamiento mental. "Sí, es algo así", responde. "Nos movemos hacia allá. Ese es el proyecto, en esa medida somos originales".

1997¹³

Estimado Cristian.

Hace unos días asistí a una discusión entre nuestros amigos que sostenían puntos de vista diferentes sobre el proceso de regionalización y globalización. Los distintos puntos de vista eran atendibles y bien razonadas las exposiciones. Te resumo que algunos sostenían la futilidad de todo intento por restaurar la independencia nacional de los países ya que las regionalizaciones y el proceso de globalización iban en dirección opuesta a los reclamos nacionales. Por otra parte, desde esa postura, se sostenía que el Movimiento al ser internacionalista debía poner el acento en la dirección de los acontecimientos que aún yendo hacia las regionalizaciones y la globalización estaban malignamente orientados hacia la homogeneización, la destrucción de las culturas, la eliminación de la diversidad, etc.

Me permití en algún momento recordar que la "globalización" no correspondía en absoluto a lo que nosotros llamamos "mundialización" porque esto último implica precisamente la diversidad cultural, regional, nacional, e intraregional... Que los acontecimientos llevan en la dirección de las grandes regiones, que el mundo va hacia la **nación humana universal**, no era cosa difícil de entender. El punto estaba en la función con que podían cumplir los estados nacionales en esta etapa. Estados arrasados por multinacionales y mil formas de dependencia. Pero parecía del todo erróneo confundir el Estado nacional con la nación, el gobierno con el pueblo y cosas semejantes.

Me pareció ver que si algo quedaba de lo nacional, no estaba en los estados nacionales ni en las dirigencias cómplices de estos estados dependientes; lo nacional estaba en la base cultural de lo que fueron los países. Estaba en el estilo social, en las formas de lenguaje, en el modo de relación humana, en usos y costumbres, en aspiraciones generalizadas...

Creo a estas alturas que es profundizando en los códigos nacionales desde donde se pasará a regionalizaciones no uniformantes y desde las cuales se pueda acometer la etapa final de esta civilización. En otras palabras: no importa lo que hagan las dirigencias traidoras, no importa para qué company trabajen los políticos. En lo que hace a nosotros, reivindicar los códigos nacionales propios es la dirección adecuada y creo que en cada nación debemos fortalecerlos...

Los partidos humanistas son internacionalistas en su dirección final, pero no son globalizadores sino que, al contrario, sacarán su fuerza y su inserción popular amando y resaltando los valores que se inspiran en las capas más humildes de la población: allí no están los vendidos ni los traidores. Es absorbiendo y fortaleciendo estos códigos lo que permitirá la mejor inspiración para saltos más amplios. Allí donde se muevan nuestros partidos el mejor

¹³ Carta de Silo a Cristián Reitze del 30/08/97.

servicio que prestarán a su pueblo y a la causa común será la de ser instrumentos de sus respectivas naciones. Brasilizar el partido, chilenuzar el partido, peruauizar el partido y así siguiendo, es la mejor dirección y la más digna... que los bienpensantes se horroricen de lo nacional y popular, nosotros sabemos que allí están los códigos dormidos.

Quise recordar, por último, lo dicho en Moscú en el Foro Humanista de 1993. “El Foro Humanista es internacionalista, pero quiere decir esto que en razón de su ecumenismo descalifica lo regional y lo puntual? ¿Cómo podría descalificarse a alguien porque ama a su pueblo, ama a su tierra, ama a sus costumbres, a su gente, a sus tradiciones? ¿Podríamos endilgarle el simple epíteto de ‘nacionalista’ para dejar luego de considerarlo? Porque amar las propias raíces es también ser generoso en la consideración del trabajo y el sufrimiento de las generaciones anteriores. Únicamente ese ‘nacionalismo’ se distorsiona cuando la propia afirmación es en desmedro del reconocimiento de otras colectividades, de otros pueblos”.

He creído oportuno refrescar estas ideas porque, desgraciadamente, los irresponsables del Sistema preparan su ofensiva homogeneizadora y con ello están desatando una guerra feroz entre culturas y regiones. La mejor manera de enfrenta esta nueva etapa es apoyándonos en los códigos culturales de cada nación del mundo.

Esa fue, por encima, una discusión interesante que me pareció oportuno transmitirte.

Recibe con esta un fuerte abrazo y, por favor, retrasmítelo a nuestros amigos.

Negro. 30/08/97

1998¹⁴

Sobre las culturas, los códigos y la diversidad

- Hay que arraigar en las mentalidades de los países, y dentro de los países en las mentalidades de las regiones y los lugares. Hay que tomar sus códigos que son códigos culturales.

- El Tony de Hong-Kong, esta haciendo un estudio del I-Ching, y ahí dice que “los pueblos abrevan en sus pozos, se puede trasladar a los pueblos, pero no los pozos”

- Por ejemplo, Tito trato de armar a Yugoslavia por decreto y mira lo que resulto. Estas cosas no resultan por decreto, es profundizando en los pueblos, en sus propios códigos, en sus pozos. Artificialmente no vas a poder homogeneizar las culturas. O mira el caso de los países socialistas que armaron toda una teoría de que eso de las culturas no iba, que no tenía nada que ver, que eran todos proletarios, pero mira como resulto apenas se puedo destapar; por ejemplo en Checoslovaquia, por suerte el Havel es inteligente y rapidito armó dos países, lo que evitó un gran lío.

- Los capitalistas tratan de homogeneizar culturalmente al planeta, son unos brutos, no saben nada, lo hacen pésimo; imponen sus códigos, es una globalización tramposa. No va a funcionar, habrá cada vez mas choque cultural. Es ridículo que un gordito del departamento de estado vaya a poder manejar eso.

- El dialogo con las nuevas culturas no puede ser “puteándolos”, tiene que ser verdaderamente un dialogo. La **Nación humana universal** no es homogénea, es con una gran diversidad. Estos brutos del sistema no lo ven. Lo nuestro es muy distinto, es la afirmación de la diversidad, no de la uniformidad. Las nuevas generaciones entienden muy bien esto de la diversidad, pero los formados en el paisaje de los años 60 no lo entienden.

¹⁴ Apuntes de conversaciones con de Silo con Mario A. y Rebeca B., en Mendoza el 06/02/98.

- Si a esto le sumas que estamos en un momento histórico de desestructuración. Para nosotros la afirmación de la diversidad es en paralelo con el proceso de desestructuración. Si todo es centrifugo, nosotros nos montamos en la afirmación de la diversidad, la diferenciación en este caso puede ir en una dirección, mientras que en ellos la diferenciación fuga en distintas direcciones. Al afirmar la diversidad te puedes encontrar con cosas muy extraordinarias, habrá mucha gente que entienda la dirección.

- En el campo social puedes seguir la misma huella del planteo de la coherencia que tenemos en lo personal; tiene que haber una coherencia en la relación entre las culturas, por muy diversas que sean las culturas hay universales como la no-discriminación, la igualdad de oportunidades, etc. No tendrá porque cada uno dejar su modo de bailar, vestirse, pensar, etc. Y si se profundiza en cada cultura en todas se encontraran con esos universales que están en los mejores momentos de esas culturas. Cuando tratas de uniformar, se jode todo. Hay que profundizar en la raíces, ese es el punto.

1999¹⁵

... a llegar a esa **Nación humana universal**, pasando necesariamente por las regiones y no se va a llegar haciendo una pirueta geométrica, o pretendiendo uniformar todo, eso no va a funcionar, eso va a crear muchos problemas. En fin, es la primera sugerencia un poco vaga, “vaporosa”, pero que bien puede ser un motivo de discusión, de conversación y de intercambio entre la gente, sobre todo de cada una de las regiones.

1999¹⁶

Muchos piensan que no es posible cambiar el estado de las cosas dada la situación regional y mundial en la que la globalización está decidiendo situaciones. En primer lugar, la llamada “globalización” no es sino la extensión de la influencia del Imperio yanqui que día a día va imponiendo sus parámetros. Se trata de una globalización dirigida y no de un proceso que resulta del simple desenvolvimiento de la historia como ocurre, en efecto, con la mundialización que se desarrolla en todas las direcciones y latitudes y en donde las influencias de unos puntos sobre otros, de unas culturas sobre otras, de unas religiones, de unos estilos de vida, son recíprocas y van contribuyendo al intercambio en dirección a una civilización total y, en definitiva, en dirección a una **nación humana universal**... Esta **nación humana universal**, esta pluralidad de pueblos, esta diversidad en la unidad humana tiende a desarrollarse pese a la uniformidad que han pretendido establecer los imperios en su momento de máxima expansión. Entramos ahora en el momento en que un imperio está logrando su máximo poder, en que está doblegando los estilos de vida de los pueblos y en que está barriendo con las entidades nacionales y culturales. Todo esto lo está haciendo con dinero y bayonetas y, desde luego, eso no augura un final civilizado para sí mismo y para los pueblos que han caído bajo su influencia.

2004¹⁷

Estamos al final de un oscuro período histórico y ya nada será igual que antes. Poco a poco comenzará a clarear el alba de un nuevo día; las culturas empezarán a entenderse; los pueblos experimentarán un ansia creciente de progreso para todos entendiendo que el progreso de unos pocos termina en progreso de nadie. Si, habrá paz y por necesidad se comprenderá que se comienza a perfilar una **nación humana universal**.

¹⁵ Acta de la Reunión de D. Generales, Reunión Semestral Movimiento Humanista, Santiago de Chile, Enero 4 de 1999.

¹⁶ Discurso de Silo del 14 de mayo del 1999. Plaza de Mayo, Buenos Aires.

¹⁷ Palabras de Silo con motivo de la primera celebración anual de El Mensaje de Silo en Punta de Vacas 2004.

2004¹⁸

INTERNACIONALISMO

El **N. H.** es internacionalista a condición de que se respete la diversidad de culturas y regiones. Apoya su **i.**, precisamente, en la “convergencia de la diversidad, hacia una **nación humana universal**”. El **N. H.** propicia la creación de federaciones regionales, y de una confederación mundial basada en un sistema de democracia real.

2004¹⁹

MUNDIALIZACIÓN

Se diferencia radicalmente del concepto de globalización. Este último se corresponde con la corriente homogeneizadora que impulsan el imperialismo, los grupos financieros y la banca internacional. La globalización se extiende a expensas de la diversidad y autonomía de los estados nacionales, de la identidad de las culturas y subculturas. Los mentores de la globalización pretenden montar un sistema mundial (**Nuevo Orden*) basado en la economía “abierta” de mercado. El **N. H.** aboga por la **m.**, proceso hacia el cual tienden a converger las diferentes culturas sin perder por esto su estilo de vida y su identidad. El proceso de **m.** tiende a pasar por las federaciones nacionales y las regionalizaciones federativas acercándose finalmente a un modelo de confederación mundial multiétnica, multicultural y multiconfesional, es decir: a una **nación humana universal**.

Fernando A. García. Buenos Aires, 3 de julio de 2010.

<http://fernandoagarcia.blogspot.com>

fernando120750@gmail.com

¹⁸ Silo, Obras Completas, Volumen II, 2004

¹⁹ Silo, Obras Completas, Volumen II, 2004.